

Notat

Til: Skurdalen Grendeutvalg v/ Britt Haugen

Fra: Lars Ole Skogen

Kopi:

Arkivkode
040

Arkivsaknr.
11/2386

Dato
31.08.2011

SKURDALEN GRENDEUTVALG - SVAR PÅ SPØRSMÅL

Det vises til e-post fra Skurdalen grendeutvalg v/ Britt Haugen mottatt torsdag 18.08.2011 kl. 11:59 og til svar fra rådmannen i e-post sendt lørdag 20.08.2011 kl. 10:03.

I dette notatet har rådmannen kopiert inn de problemstillinger som fremkommer i vedlegg til e-post fra grendeutvalget av 18.08.2011 og svarene utarbeidet fra etatene/avdelingene som arbeider med de aktuelle problemstillingene. Svarene er skrevet i rødt og tatt direkte inn slik etatene/avdelingene eller saksbehandler har formulert seg.

Dersom dere ønsker et møte, kan vi prøve å få til et slikt møte i siste halvdel av september d.å.. Det kan være nyttig å møtes for å avklare saksgang i planarbeid, roller og myndighetsområder m.m.

«SAKER MED DIV. PROBLEMSTILLINGER

***Trafikksikkerhetsplan**

-Innspill sendt 8.5.2009, oppsummering av jobb med å få gr.eiere til å avgi grunn til gangvei sendt 11.6.09.

-Komm.styret 24.9.09 vedtatt tekstdel/tiltaksdel. I saksutredningen til denne saken i komm.styret, er mange av våre argument i innspillet tatt med, og vi regner med at tekstdelen også avspeiler dette. Vinter 2011 ser vi at tekstdelen ser "noe rar ut" i forhold til fattet vedtak.

-29. april 2011 sender vi e-post til rådmann for å rådføre oss om tekstdelen er feil/burde korrigeres. Rådmann videresender til planavd.

- 12. mai ikke hørt noe, skriver en formell henvendelse til planavd.

- 13.mai svar fra Bakli om at tekstdel ikke vil bli endret, gangvei ikke vil bli regulert før det er vurdert i budsjettsammenheng. Rådmann har sagt i saksutredningen til komm.styret at regulering bør prioriteres, og at det kan gjøres ved prioritering innen det kommunale arbeidet.

- 24.mai sender vi svar tilbake, vi synes svaret og saken er merkelig!

- 18. juli fått svar – endring av tekstdelen ikke fornuftig å gjøre, bevilging til utarbeiding av reguleringsplan for gangvei må behandles i budsjettsammenheng.

Svar:

Revidering av trafikksikkerhetsplanen skal tas opp i ny kommunestyreperiode i forbindelse med planstrategien (kommunestyrebehandling i 2012). Trafikksikkerhetsplanen er gjeldende

til 2012. Regner derfor med at det blir vedtatt at den blir revidert i 2012 – 2013 (kommunestyret avgjør dette).

Grendeutvalget har ikke helt forståelse for at det ikke kan gjøres umiddelbart. Revidering av kommunedelplaner er jo en større prosess.

Når det står at alle gang-sykkelveier har prioritet 1, så betyr det at de er skolevei. Kategori hadde vært et bedre ord enn prioritet selv om dette står forklart på første side i tiltaksplanen. Samtidig står det at tiltakene i prioritet 1 bør prioriteres innen 4 år.

Det har ikke fulgt penger med trafikksikkerhetsplanen. Foreslått bevilgning i 2010 ble ikke vedtatt. Det har derfor kun blitt gjennomført tiltak fra planen som ikke trenger økonomisk bevilgning. Det foreslås igjen å ta inn kr 100 000 hvert år for å kunne gjøre flere tiltak som ligger i trafikksikkerhetsplanen.

***Grunninvesteringsfondet sak 68/09** (forslag fra skurdalen gr.utvalg om en ordning for å få private til å lage til byggeklare boligtomter, som et tiltak for å stimulere til økt bosetting)
- 25.3.10 purret vi på å få laget et regelverk til dette fondet, som ble vedtatt skulle opprettes.
-10.4.10 fikk vi svar om at det ble arbeidet med regelverk, og at det skulle legges frem som egen sak i komm.styret før budsjettbehandling.
- november 2010 sendt innspill til politikere/Hol kommune om viktigheten av å få dette med i budsjettet, ble ikke prioritert. (i økonomiplanen ser det ut som det skulle settes av 3 mill, hvert år, total kostnad 12 mill. over 4 år. Vi sendte presisering til rådmann om at det var snakk om å sette av beløpet en gang, og at pengene betales tilbake til fondet etter tomtosalg og evt. lånes ut til ny grunneier på nytt. Man kunne også starte med mindre enn 3 mill, som en forsøksordning for å se om dette er vellykket) Ikke hørt noe mer om denne ordningen. Vi har problemer med å forstå hvorfor kommunen ikke har gjort noe mer med dette, og etter vårt syn skal det godt gjøres å få til byggeklare tomter til en så lav kostnad på andre måter. Når det også viser seg at det er svært vanskelig å få til kommunale tomter, så er det rart at kommunen/politikere ikke er mer interessert i at private lager til byggeklare tomter i stedet. Hvis det har vært problemer med å forstå hvordan denne ordningen er tenkt å fungere, så kunne man kanskje tatt kontakt med oss for å avklare evt. spørsmål?

Svar:

Dette tiltaket var lagt inn ved behandlingen av budsjettet for 2011. Tiltaket ble ikke prioritert av kommunestyret. Tiltaket fremmes på nytt ved behandlingen av økonomiplanen 2012 – 2015 i høst.

***breiband/mobildekning**

-mai 2010 sendt brev til regionrådet vedr. denne problemstillingen i Skurdalen.
-juni 2010 ble det bevilget penger i fylkestingutvalget, til 3 prioriterte områder, hvor Skurdalen var det ene.
-høst 2010 hatt møte/kontakt med Kraftnett og Telenor, hvor vi har ønsket å få til fiberløsning til Bruvollområdet(industri), og mobildekning (og mobilt bredbånd) i Nord-Skurdalen(Telenor).
-Kommunen overtok videre kontakt med Telenor for å få til mobildekning i Nord-Skurdalen
- hatt jevnlig kontakt med kraftnett i løpet av 2010, og vinter 2011, for å få vite hvordan det går og når det evt. skal skje noe på Bruvoll. Vår 2011 er fortsatt ingenting gjort, og det er heller ingen avklaring på hva som skal skje. Har forsøkt å få kontakt med regionrådet flere

ganger for å høre hva som skjer med tildelte midler, har ikke lyktes med det. Hva skjedde med disse midlene?

- juni 2011 er det på nytt bevilget midler fra fylkestingutvalget, Skurdalen er fortsatt et område som er prioritert. Kommer det til å skje noe nå, eller forsvinner disse midlene også?

- Vært i kontakt med Telenor for å høre hvordan det går med mobildekning i Nord-Skurdalen; det går dårlig på grunn av ”skjevdelingsmidler”, Telenor kommer ikke til å gjøre noen jobb her.

De kommer til å satse på å få høyere hastighet der det allerede finnes dekning, i byer/tettsteder og lignende.

- Hva tenker Hol kommune i forhold til dårlig/noen steder ingen mobildekning kontra samf.sikkerhet (sykdom, ulykke,brann el.l)? Kommer Hol kommune til å jobbe videre for å få til mobildekning i Nord-Skurdalen, og evt. være pådriver mot Kraftnett/regionrådet for å få til fiber til Bruvollen (industriområdet i Skurdalen)?

Svar:

Viser til notat fra Skurdalen grendeutvalg, der bl.a. utbygging av bredbånd i Nord-Skurdalen var tema. Her er mine kommentarer:

Tirsdag 1. februar 2011 var det et møte mellom Hol kommune, Telenor og Hallingdal Kraftnett. Fra Hol kommune møtte rådmannen og undertegnede, fra Telenor møtte dekningskoordinator Pål H. Lukashaugen og fra Hallingdal Kraftnett møtte prosjektleder for strategisk bredbåndsutvikling i Hallingdal Jørn Øyvind Corneliussen. Tema var utbygging/etablering av bredbånd og mobilnettet i Nord-Skurdalen.

På møtet fikk kommunen presentert hvilke muligheter som er realistiske i forhold til en utbygging av nettet som ville gi dekning i område som pr. i dag er udekket. Det ble vist frem skisser og forklart alternative løsninger. Det ble aldri tema at Hol kommune skulle overta prosjekt- og utbyggingsansvaret for dette. Derimot var det viktig for Telenor at kommunen var villig til å påta seg et forholdsmessig anleggsbidrag. Alt teknisk, både bygnings- og utstyrsmessig, ville håndteres av Telenor i samarbeid med kraftnettet. Hvor mye et evt. anleggsbidrag skulle være avhenger av hvor stort potensiale området har i forhold til kundegrunnlaget. Rådmannen sa at kommunen uansett ønsket å prioritere dette, men at evt. økonomi måtte legges frem for politikerne.

I følge Telenor kunne anlegget stå ferdig i oktober 2011 forutsatt at alt var klart til utbygging i løpet av våren.

Med bakgrunn i en skisse over antatt nytt dekningsområde fikk kommunen v/undertegnede i oppdrag å skaffe oversikt over antall bygninger i området der type bygg og antall personer ble definert. Endelig oversikt ble sendt til Telenor v/Lukashaugen 1. april. Etter dette har vi ventet på en tilbakemelding fra Telenor. Det overrasker meg at Skurdalen grendeutvalg har fått en slik tilbakemelding som de henviser til. De sier, sitat: "- Vært i kontakt med Telenor for å høre hvordan det går med mobildekning i Nord-Skurdalen; det går dårlig på grunn av

”skjevdelingsmidler”, Telenor kommer ikke til å gjøre noen jobb her. De kommer til å satse på å få høyere hastighet der det allerede finnes dekning, i byer/tettsteder og lignende". Sitat slutt.

Jeg har prøvd å få kontakt med Telenor v/Lukashaugen uten å lykkes, men prøver igjen slik at vi kan få klarhet i forholdet.

***Nærmiljøanlegg- sykkelveg**

aug-2010 var vi i kontakt med kultur/oppvekst v. Jon Sletto vedr. spørsmål om hvem som var ansvarlig for vedlikehold av denne sykkelvegen, fikk beskjed om at det var grendeutvalget, og at det fantes en avtale på det. Skadene som var oppstått skyldtes hovedsakelig løypeetråkingen. Vi ba om å få en kopi av avtalen, slik at det ikke trengtes å stilles spørsmål om det for fremtiden, når det var behov for vedlikehold. Ettersom dette skulle være vårt ansvar, søkte vi om midler for å utbedre noen grøfter og få tilbake masse som var rent bort, og vi fikk bevilget midler i mars 2011. Vi har sørget for å få utbedret skaden som var skjedd på veien, Vi fikk aldri noen kopi av noen avtale.

- Purret flere ganger vinter 2011 på avtalen, (Liv L + Børre E), men har aldri fått noen kopi, eller fått svar tilbake.

- Snakket med Kåre Olsen, grunneier og leder i vegstyret, og han kan fortelle at han sitter med en avtale vedr denne vegen. Vi har fått en kopi av avtalen som er tegnet mellom Hol kommune (leier) og Vanja G. Olsen (gr.eier). Det er en avtale om anleggelse av nærmiljøanlegg, og om avtalens omfang står det: "Avtalen gir leieren rett til på egen bekostning å anlegge og vedlikeholde tursti og skiløype etter den inntegnede traseen." Avtalen er fra 2003 og gjelder i 20 år.

I "avtale om skiløyper, turstier og turveger" står det også: "Leier skal erstatte/utbedre påviste skader som har oppstått som følge av løypepreparering og bruk av sommerstier. Leier og gr.eier avtaler evt. befaring etter endt sesong" "Leier har ansvaret for evt. opptining av stikkrenner samt tiltak for å hindre ødeleggelse av veien i vårløsningen. Slike tiltak skal leier utføre etter beskjed fra og avtale med grunneier." Er disse to avtalene ukjent i kultur/oppvekst ettersom vi fikk et kategorisk svar om at dette var vårt ansvar?

Svar:

Det ble i samarbeid med grendeutvalgene i Hol bygget en rekke nærmiljøanlegg. I forbindelse med dette ble det gjort klart at driften av anlegget er grendeutvalgets ansvar med kommunen som en partner mht tilskudd. Det er avsatt tilskuddsmidler både til grendeutvalg og til tiltak rettet mot stier og løyper. Grendeutvalget har søkt om og fått innvilget tilskudd til utbedringer av forholdene.

Forholdet gjelder en 800 meter lang vei anlagt av Hol kommune etter ønske fra Skurdalen grendeutvalg. Ved etablering av veien oppnådde man å sammenkoble to skogsveier til en sykkel/ tursti. Det foreligger to avtaler der kommunen får rett til anleggelse/bruk for de omtalte 800 meter ny vei, samt bruksrett på tiliggende skogsbilveier. Avtalene omhandler ikke driftsmessige konsekvenser utover grunneiers rett til tømmerhogst.

I skrevet over henvises det også til avtaler for skiløyper. Her foreligger det et punkt vedrørende skader som kan oppstå ved løypekjøring. Det går også tydelig frem at eventuelle forhold skal varsles av grunneier til Hol kommune. Det er ikke registrert noen varsel fra grunneier/e. I tilfelle vil en utbedring følge samme saksforløp som for tilskudd til utbedring av stier og løyper.

Vi kan ikke finne avtale inngått med grendeutvalget i underskrevet tilstand pt. Avtalen er sendt ut til grendeutvalget per 13.01.2003 og er behandlet politisk i forbindelse med spillemidelsaken..

***Kommunale tomter**

-Sak 118/10 i komm.styret 25.11.10, vedtatt å lage til 3 komm.tomter til full selvkost (ikke kommunalt drevet vann/avløp) ca. pris 380.000 pr tomt.

-sender e post til rådmann om hvordan man tenker seg at dette skal fungere, 3 stk eier/drifter vann/avløp sammen... Burde vurdere kommunalt vann/avløp, med tilkoblingsavg og årlig avgift for å få kostnaden pr tomt ned? Får ingen svar eller respons på dette. Vi var også i kontakt med Gauteplass (vann/avløp) når dette tomtfeltet ble utredet videre, hvor vi formidlet ønske om at et kostnadsalternativ med kommunal vann/avløpsløsning ble med ved neste politisk behandling. Våre innspill/forslag anses tydeligvis som totalt uaktuelt, da det aldri kommer et slikt alternativ når saken skal opp i formannskap og komm.styret i mars 2011.

- Til disse møtene lager vi et innspill, datert 21.3 som viser folketallsutviklingen i bygda vår, og ber innstendig om at man må forsøke å få tomteprisene ned, og at kommunalt vann/avløp da burde være en aktuell løsning. I formannskapet sak 18/11, er dette fortsatt ikke aktuelt, og pris pr tomt er nå ca. 526.000 pr tomt. Man velger heller å utvide tilskuddsordning på kr. 150.000 til å gjelde disse 3 tomtene, uansett alder. Saken går videre til komm.styret, men uten at vårt innspill vedr. denne saken legges ved til komm.styre representantene. Dette oppdager vi tilfeldig, da det ikke fremgår av sakspapirene som ligger ute på nettet hvilke dokument som er vedlagt i saken. Vi tar kontakt med formannskapskontoret, og får bekreftet at vårt innspill, som vi anser som svært viktig i denne saken, ikke følger saken videre fra formannskapet til komm.styret. Vi får ordnet slik at dette ettersendes til alle representantene. Vi har kontakt med flere politikere i diverse partier, og endelig virker det som vi når frem. Det jobbes partiene i mellom i dagene før komm.styret, og til slutt kommer det en enstemmig avstemming om at man "vurderer" komm.vann og avløp, og at man også vurderer flere tomter, for å få pris pr tomt ned. Saken taes tilbake til adm. og legges frem i juni møte igjen. I juni beslutter man å lage til 3 tomter med komm.vann/avløp til ca. 315.000 pr. tomt. Man anser det for dyrt å lage til flere tomter, eller forberede avløp til fremtidige boliger.

- Vi har nylig forsøkt å få noe svar på når man kan regne med at arbeidet med tomtene starter/evt. når de er tenkt å være klare, uten å lykkes i stor grad. Det virker som at det at saken har gått frem og tilbake over lengre tid, kanskje nå har resultert at de ikke påbegynnes før neste sesong?

Svar:

Viser til skriv fra Skurdalen grendeutvalg om kommunale tomter i Skurdalen.

Grunnervervet er i orden og det er foretatt kartforretning i sommer der boligtomtene og vegarealet er oppmålt.

Nedenfor følger kommentarer på tiltak som Teknisk Etat har ansvaret for (jf liste fra Britt Haugen):

- **P022 Boligfelt Skurdalen**
 - Vedtatt i kommunestyret den 23. juni 2011.
 - Anbud ikke lyst ut pr d.d. (grunnet ferieavvikling)

- Det vil bli arbeidet med anbudsgrunnlaget fremover (arbeidet utføres av Bjørn Gauteplass med støtte fra Sven Dymek)
- Informasjon vil bli lagt ut på Hol kommunens hjemmeside etter hvert som «informasjon» foreligger
- Anbudsform:
Totalentreprise (en entreprenør som er ansvarlig for hele tiltaket) med trinnvis utbygging som opsjon?
 - Trinn 1: Utbygging av veg, grøfter, rør, elkraft, etc.
 - Interesse styrer videre utvikling?
- Realisering/gjennomføring og ferdigstilling av tiltaket er avhengig av tidspunkt for utleggelse av anbud, svarfrist anbud (typisk 45 dager) og tilbydernes gjennomføringsevne
- Med stor sannsynlighet vil ikke tiltaket kunne «realiseres» innenfor virksomhetsåret 2011.
 - Ferdigstilling i 2012

***Tomme hus i Skurdalen**

- stort problem for bygda og bosetting her, opprydding i bopliksaker startet på Geilo
 - 7.2.11 sendt brev til alle i Skurdalen om denne problemstillingen/bygdas fremtid, med kopi til ordfører/rådmann- med henstilling om at kommunen må gjøre noe her også. Etter møtet vedr. arealdelen, hvor tomme boliger/boplikt var et tema, får vi referat hvor det står at kommunen fortsetter sitt arbeid vedr. boplikt, nå i Hol/Hovet. Vi har over flere år forsøkt å nå frem til kommunen om problemstilling med å ikke ha boliger verken til leie eller salg. Vi mener at det er Skurdalen og Dagali som lider mest vedr. tomme boliger (som også folketallsutviklingen viser), men allikevel velger en å ta disse bygdene til slutt.

Svar:

Bopliksaker er under arbeid i Skurdalen. Men dette vil ikke gi stort resultat i Skurdalen fordi det ikke er noe reelt problem. Kobling av tall fra matrikkelen og folkeregisteret viste kun 5 boligeiendommer som ikke var bebodd. Av disse er alle arvet eller er gårdsbruk. Hol kommunestyre har unntatt boplikten ved arv. Gårdsbruk omfattes ikke av nedsatt konsesjonsgrense. Det arbeides nå kun med 1 bolig i Skurdalen som omfattes av boplikt. Saksbehandlingen tar ofte lang tid og har mange omganger med klagemulighet. Det må regnes ca 2 års saksbehandlingstid.

***Plan idrett- og fysisk aktivitet**

- Ikke fått tilsendt planen i posten, slik jeg bruker å få når det er saker som er ute på høring, og det var derfor ingen innspill på dette fra oss til møtet i komm.planutv.møte 14.2.11.
 - sendte innspill til kultur og oppvekst datert 2.3.11, etter at den var lagt ut til off.ettersyn, med frist 15.3.
 - når sakspapirene til denne saken (24/11) i kommunestyret ble lagt ut på nettet, var tydelig ikke vårt innspill kommet med. Tok kontakt med saksbehandler Jon Sletto, for å si fra om dette/sjekke hva vi skulle gjøre. Saken var allerede vurdert, og sakspapirene sendt til politikerne. Innspillet vårt var ikke journalført, jeg hadde kopi av eposten med dato og kl.slett sendt til postmottak, slik vi bruker å gjøre. Jeg fikk beskjed om å sende innspill på nytt, Sletto skulle lage et utdrag og gi til ordfører, som skulle orientere om dette innspillet når saken skulle opp i komm.styret og sørge for at utdraget ble fordelt til alle. (Grendeutvalget hadde brukt en kveld på å komme med innspill i denne saken, og det syntes rimelig bortkastet hvis

innspillet bare skulle bli borte, og ikke bli med i behandlingen). Vi fulgte med på radioen når denne saken skulle behandles, og der var det tydelig at ordfører ikke hadde fått verken utdrag eller orientering om dette innspillet. Heldigvis hadde vi sendt kopi av innspillet til alle gruppeledere til gruppemøtene før komm.styremøtet, og noen politikere etterlyste jo også dette innspillet når saken var opp i kommunestyre møtet.

Svar:

Planen ble oversendt politisk sekretariat og har fra etaten fulgt de linjer som gjelder for behandling av planer.

Saksbehandler hadde per frist 15.03.11 ikke registrert noe høringsinnspill.

Innspillet ble videreformidlet til Ordfører som avtalt på telefon per epost!!

***Annonserer tomter**

-Etter møtet i komm.styret i mars-2011 vedr. komm.tomter, ble det uttrykt at nå var det Skurdalens oppgave å skaffe tomtekjøpere. Vi hadde allerede laget informasjon og kart over disse tomtene for å ha med i årets utgave av lokalavisa vår "Skurdølen", som gis ut til påske. Vi sendte i april en henstilling til kommunen (ordfører, nettansvarlig) om ikke Hol kommune burde legge ut informasjon om disse tomtene på kommunens hjemmeside, for å kunne nå tak i personer som vurderer å kjøpe tomt i Hol kommune. Det er jo kommunen som skal selge disse tomtene. Hørte aldri noe, og ingenting ble lagt ut på nettet. Tok kontakt med nettansvarlig i juni igjen, for å høre om dette var vurdert, og om det ikke burde legges ut info. Har ikke hørt noe mer, og det ligger ingen informasjon på nettet. Vi har ringt et par stykker som har annonsert i Hallingdølen etter ledige tomter i Hol kommune, og de var ikke kjent med at det skulle bli kommunale tomter i Skurdalen innen rimelig tid.

- Vi har i sommer hatt tomtevisning for en mulig boligbygger, og vært i kontakt med et par andre aktuelle, men det hadde vært greit å kunne vise til kart og informasjon på nettsidene, som forteller noe om når dette er tenkt påbegynt, og når tomtene skal være klare.

Svar:

Informasjon om fremtidige boligtomter i Skurdalen vil bli lagt ut på Hol kommunes hjemmeside i løpet av kort tid. Informasjonen vil ligge under samme område som informasjon om øvrige kommunale tomter.

***Sti – og løypeplan**

-innspill 30. mai 2011 (ikke sendt med karts-kisse da det ble lagt ved 2 karts-kisser i innspill fra Fagerli)

- løyepforslaget vårt "Eivindsplass-Fagerli" var endret til "Oddevegen-Fagerli-Gamlevegen" når sakspapirene ble sendt ut til møtet i komm.planutvalget 20. juni. Vi anser det løyepforslaget å være et mye større prosjekt å få i havn, enn bare den korte biten vi sendte innspill på. Resultat: vi så oss nødt til å sende en presisering datert 17. juni, slik at vårt forslag ikke bare blir "borte" i det andre store løypealternativet.

-når denne løypeplanen legges ut til off.høring, med tilhørende kart hvor nye løyepforslag vises, ligger det ikke kart over Skurdalens løyper, da det ikke har fulgt med karts-kisse i noen av innspillene! Fagerli sendte innspill hvor det står "vedlagt følger 2 karts-kisser". Karts-kisser var ikke med ble det hevdet fra teknisk, og det er derfor ikke laget kart med nye løyepforslag til off.høring. Når Birger Gøberg tar turen til servicetorget for å ta opp denne saken, finner

ansatte der innspillet fra Fagerli med kartskissene vedlagt! Skurdalen løypenemd sendte også med kartvedlegg hvor deres tre forslag var inntegnet, og der står det ”bare forslag N.Skurdalen er kartfestet”.

Svar:

Viser til brev fra Skurdalen grendeutvalg vedr. merknad til innspill/høring vedr. forlengelse av Sti- og løypeplan.

Det var 3 parter som kom med innspill til planen; Skurdalen løypenemnd, Skurdalen grendeutvalg og Fagerli leirskole. Innspillene sett under ett, gjaldt ny løype fra Gamlevegen, via Fagerli og over til Oddevegen på vestsiden av Skurdalen. I vedleggene til KPU ved tidligere behandling var det ikke med kartvedlegg for Skurdalen, men nevnte forslag til ny løype var med i andre vedlegg.

I høringsrunden var det ikke merknader til dette forslaget, og hele den omtalte løype er derfor tilrådd realisert i sak til KPU 29/8 vedr. sluttbehandling. Her er forslaget også inntegnet/oppført i alle vedlegg. Alle de nevnte parter har dermed fått tilrådd sine forslag vedr. omtalte løype. Endelig avgjørelse vil bli tatt i Hol kommunestyre. Evt. feil/mangler i tidligere saksutredninger/vedlegg har dermed ingen betydning for sakens utfall. Saken er behandlet i kommuneplanutvalget 29.08.2011 og skal til sluttbehandling i kommunestyret 29.09.2011.

***Groven**

-Rorgemoen kjøpte/tinglyst gården i juni 2010, har boplikt enten som bruk, eller fordi det er en boligeiendom (hvis bruket er for lite i henhold til konsesjonsloven)

-formannskapet har gitt konsesjon bl.a. på grunn av planer om å dele av flere store tomter (”minibruk”). Vil dette blir godkjent hvis det kommer en søknad på det? Det er mange som kunne tenke seg å bosette seg der, og som avventer en slik sak. Vi håper kommunen følger opp denne saken, da Skurdalen trenger bosetting, og det er flere som har signalisert at de er interessert i en større tomt der.

Svar:

Til orientering kan det opplyses at dette ligger inne som innspill i kommuneplanen. Området er imidlertid et LNF- område der spredt boligbygging er tillatt. Så det er allerede mulig å fradele enkelttomter etter søknad. Det er det imidlertid grunneier som må ta initiativ til.»

Håper svarene er oppklarende.

Med hilsen

Lars Ole Skogen
Rådmann