

Til Hol kommune
Samfunnsavdelingen
3576 Hol

Vedr. trafikksikkerhetsplanen 2009-2012

Skurdalen grendautvalg og SAU ved Dagali og Skurdalen oppvekstsenter kommer med en felles tilbakemelding på denne rapporten.

Vi ønsker å påpeke viktigheten av å få gangveg gjennom hele Skurdalen, og kan da vise til flere punkter i trafikksikkerhetsplanen som underbygger dette behovet.

- **de fleste ulykker skjer torsdag-søndag**, og her mener vi at det er i denne perioden vi har mest trafikkbelastning, på grunn av reise til og fra hyttene som er/har kommet de siste årene.

- **Det skal være trygt for fotgjenger og syklister å ferdes langs vegene (delmål 4.2.2)**
Langs rv40 der det ikke er gangveg i dag, er det med livet som innsats man ferdes, spesielt fordi det de fleste steder er minimalt med veiskulder, og til dels bratt utenfor veien. Om vinteren er det enda verre, da brøytekanterne hindrer at du kan komme deg ut fra veien.

- **Sørge for at alle skoleveger er trygge, prioriteres ved hjelp av gode gang/sykkelveger. Tiltak nær skolene skal prioriteres (delmål 5.2.1.1)**
Fra oppvekstsenteret og østover er det pr. i dag ingen gangvei.

- **langs strekninger med problematisk blanding av fotgjengere/syklister og biler, skal det etableres adskilt løsning for gående/syklende (delmål 5.3.2)**

- **Det skal satses på økt dekning av gatelys på veger i grendene, der innbyggere ferdes til fots/sykkel (delmål 5.3.3)**
Vi mener at det er viktigere å få mer gangvei (uten lys), for å skille myke trafikanter fysiske fra trafikken, enn å bruke masse penger på å få lys, og som koster masse å drifte i all fremtid.

- **kommunene skal være pådriver overfor fylkeskommune og statens vegvesen.**
Vi håper kommunen vil jobbe på vår side når vi forsøker å få realisert gangveg gjennom hele Skurdalen (Skurdalen grendautvalg jobber for tiden med dette)

- **I spredt bebyggelse kan løsningen være en utvidet vegskulder, men dette anbefales ikke der skolebarn ferdes. (betraktnigner 5.6)**
Vi mener at det må være uaktuelt å bruke penger på å utvide vegskulder, og heller få skilt trafikken fysisk. Gjennom Skurdalen er det heller ingen særlige muligheter for å få mer veiskulder, for veien er ikke bredere, og det er bratt utenfor mange steder.

- **Langsgående gang- og sykkelveg bør etableres når ÅDT er over 1000, og gående/syklende overstiger 50 i døgnet, ELLER strekninger er skoleveg (løsninger 5.6)**
I rapporten er trafikken ved Kikut oppgitt til 1900 ÅDT, men vi har innhentet nye tall fra statens vegvesen pr. feb 2009 målt ved oppvekstsenteret, og det er på 3200 ÅDT! (Vest for rundkjøring på Geilo er det 3100 ÅDT og øst for rundkjøring er det 4800 ÅDT i samme periode)

I trafikksikkerhetsplanen er det konkludert med at det ikke er trafikkgrunnlag nok for at det kan etableres gangveg på ønskede riksveger. Det mener vi må være feil konklusjon da trafikken er over 1000 ÅDT, 1900 målt ved Kikut og pr. feb er tallet 3200, OG det er skoleveg!

Andre argument for gangveg:

Det er pr. i dag skoleskyss langs denne riksvegen, der det ikke hadde vært behov for skoleskyss hvis det hadde vært gangvei. Ifølge tall fra kultur- og oppvekst er kostnadene for i år på kr. 70.000,-. Dette er årlige kostnadene som hadde vært spart hvis det hadde blitt bygd gangveg.

Viktig å stimulere til økt bevegelse, både blant barn/unge og voksne, ved å kunne gå/sykle til skole/arbeid, og etter skole/arbeid kunne være sosial med venner/familie uten å måtte bruke bil (helse- og miljøgevinst). Det vil også være en stor fordel å kunne redusere trafikken til/fra oppvekstsenteret hvis flere elever/ansatte kunne gå/sykle

Skurdalen fikk med hjelp/støtte fra kommunen et nærmiljøanlegg, sykkelveg på Sørsiden av Skurdalsfjorden/Holmevatnet. For de som bor på strekningen uten gangveg, så er eneste mulighet for å bruke denne sykkelvegen, og laste barn, sykler og voksne i bil, og så kjøre dit. Det er uaktuelt å ferdes med barn langs denne veien. Ved å få gangveg gjennom hele bygda, ville det her blitt en kjempelin rundtur på ca. 2 mil sammen med sykkelvegen på andre siden av vatnet.

80-sone stort sett hele vegen der det ikke er gangveg.

En viktig faktor i forbindelse med å få til boligbygging, er at det er gangveg

Skurdalen grendautvalg jobber for tiden med å få til gangveg gjennom hele Skurdalen. Vi ønsker å gå for et ”grønt alternativ”, dvs. en gangveg med grusdekke og uten lys. Dette for at det ikke skal bli så dyrt at det ikke lar seg realisere. Vi mener også at et grusdekke er et godt alternativ, da vi i alle fall har 6 måneder med snødekke, og da betyr det ingenting hvilket dekke som er under. De andre månedene er det også greit for gående på et slikt underlag, og da er det syklende som kanskje ønsker seg asfalt. Når vi ser standarden på den gangveien vi har pr. i dag, så krever det større vedlikeholdskostnader enn en grusveg. Her vil behovet være evt å slodde over på våren, og så vil den være grei resten av sesongen. Når man ser hvor mange syklistene som bruke de forskjellige grusvegene i kommunen (eks. Ustedalsfjorden rundt), så burde ikke dette være noe problem.

Vi mener også at det er viktigere å få en gangvei uten lys, enn ingen gangvei. Dessuten vil lys føre til store årlige kostnader.

Vi jobber for tiden med å få grunneierne med på å avgi grunn til en gangvei, og vi har så langt fått positive tilbakemeldinger på dette, men dette arbeidet er ikke fullført ennå. Vi skal ta kontakt med alle berørte grunneiere som ikke har meldt tilbake, for å ha et godt grunnlag når vi går videre med dette.

Vi tror også at det er viktig med gangveg, hvis vi skal få til boligbygging i den delen av bygda som ikke har gangveg.

Rv 40 i dag:

- Lite/ingen veiskulder- foreldre/andre kjører til/fra for å slippe å fredes langs denne veien, dvs. lite myke trafikanter pr. idag
- Betydelig trafikkøkning de senere år, bl.a. p.g.a stor utbygging på Kikut/Geiloområdet, og redusert reisetid ved å velge rv40 fremfor rv7 på grunn av nye

veier/tunneler Drammen-Drøbak. Ved bruk av GPS i kjøretøyet, anbefales rv 40 som kortest reiserute.

Av andre trafikksikkerhetspunkter kan vi også ta med:

-det er en del steder langs rv 40 hvor buss/drosje må stoppe i veibanen, da det ikke finnes bussholdeplasser. Dette sier seg selv at ikke er bra; det oppstår fort farlig situasjoner både for barna, og for den øvrige trafikken, ved at det plutselig står et kjøretøy stille i veien. Særlig på vinteren er dette veldig uheldig, da brøytekantene gjør at barna må stå "klemt" mellom buss og brøytekant, og vente til hele bussen er passert før de evt. skal krysse over veien.

-Ved Fagerli leirskole krysser gangveien fra en side til en annen, og i tillegg er det mange elever ved leirskolen som har aktiviteter i løpet av hele dagen/ettermiddagen som gjør at større grupper med barn krysser over. Mot øst er det dårlig sikt, og selv om det er 60-sone, så er det svært mange som kjører til dels mye fortere enn dette. Her oppstår det ofte farlig situasjoner, og kanskje det skulle vært skiltet med underskilt om at barn/grupper krysser veien.

-Ved utkjøringen til oppvekstsenteret er det kaotisk når noen kommer, noen skal ut, buss skal levere/hente på busslomme. For de som skal østover, er det veldig dårlig sikt, og spesielt på vinteren er farlig, da det kan være glatt, det er dårlig sikt og man må krysse veien. Kanskje burde det vært busslomme på "riktig" side av veien, for at bussen skal slippe å krysse veien to ganger.

-Eksisterende gangvei har et par punkter hvor den krysser utkjøringer, noe som gjør at den heller mye. Dette gjør at barn som sykler har en tendens til å følge med i hellingen og havne ut i veibanen. På vinteren når det er isholke, er det også problem når man går eller har spark, man sklir nesten ut i veien. Den ene utkjøringen er ikke i bruk lenger, det er gamle avkjøring til Eivinds plass, og der er kommet ny avkjøring. Det andre punktet er ved lærerboligen, ved campingen.

Til slutt kan vi komme med et forslag for å stimuler til at flere som har gangveg i dag bruker den til/fra skole:

Sett i gang en konkurranse skolene i mellom i Hol kommune, og premier den skolen som greier å få flest av elevene sine til å gå/sykle gjennom skoleåret!

På denne måten reduseres trafikken til skolene, man slipper kaotiske/farlige situasjoner ved skolestart/slutt, og vi stimulerer til økt aktivitet blant skolebarna!

Skurdalen, 8. mai 2009

Skurdalen grendautvalg
v/leder Britt Haugen

SAU ved Dagali og Skurdalen oppvekstsenter
v/leder Sondre Goberg