

Hol kommune
Samfunnsutviklingsavd.
v. Knut Baklid

Skurdalen 23.mai 2011

Trafikksikkerhetsplanens tekstdel

Vi viser til deres svar av 13. mai vedr. denne saken, og har fortsatt noen kommentarer. Skurdalen grendeutvalg forholder seg til hva vi kan lese ut fra sakspapirer, innstillinger og evt. vedtak som er fattet i utvalg/kommunestyret.

Pkt. 1.

Kommunestyret vedtok ingen endringer i tekstdelen, men manglet den som ble sendt ut, og som ble vedtatt, noen av forslagene som rådmannen kom med, og som står i saksutredningen? Det står at **”alle forslag er innarbeidet i vedlagte reviderte tiltaksplan og tekstdel datert 02.07.2009”**.

Vi synes det ser merkelig ut når tekstdelen sier ”forlengelse av gangvei videre gjennom Skurdalen kan på dette tidspunkt ikke prioriteres; man må se på andre løsninger”, mens tiltaksdelen er oppdatert i henhold til rådmannens forslag/innstilling, og der er den samme gangveien ansett som høyt prioritert, og arbeidet med regulering av denne satt med prioritet 1. I sakspapirene (s. 24/25) har rådmannen en helt annen ordlyd vedr. gangveien, enn det som står i tekstdelen i dag. Det står bl.a. vedr. gang og sykkelveg i Skurdalen: **”Ved ny gjennomgang av saken vil rådmannen imidlertid anbefale at en slik satsning prioriteres høyt”**. **”Rådmannen anbefaler derfor at tiltaket reguleres i denne omgang for så eventuelt å legges inn i økonomiplanen”**. Burde ikke tekstdelen gjenspeilet disse anbefalingene?

I innspillet vårt til denne planen, hadde vi også fått nye ÅDT for trafikken gjennom Skurdalen (fra Sølvi Valdersnes/statens vegvesen). I planen stod det 1900 ÅDT på Kikut, mens vi fikk oppgitt 3200 ÅDT pr. feb 2009 ved oppvekstsenteret. I tekstdelen står det ÅDT 1900 ved Kikut, og ingenting om andre/nyere tall, og det er også senere i planen vist til ”at det ut fra disse tallene ikke er tilstrekkelig trafikkgrunnlag for etablering av gang- og sykkelveger på de ønskede riksvegstrakninger”. Vi regner med at bl.a. det at det er såpass stor trafikk gjennom bygda, og at det er skolevei, gjorde at rådmannen valgte å prioritere dette høyt.

Pkt. 2

Når denne planen skal rulleres om et års tid, starter man da med en tekstdel som er oppdatert i henhold til rådmannens forslag og kommunestyrets enstemmige vedtak?

Pkt. 3

Dere skriver at reguleringsplan for forlengelse av gang/sykkelveg i Skurdalen blir ikke igangsatt før saken er vurdert i budsjettssammenheng.

I saksutredningen står dette (s. 25/26): ”rådmannen anbefaler at tiltaket **reguleres i denne omgang** for så å evt. legges inn i økonomiplan”. ”Prioritering mellom tiltak: I tiltakslisten som ble sendt til off. ettersyn, er alle tiltak som krever reg.plan, satt som prioritet 3. **Det er imidlertid viktig at selve arbeidet med reg.plan igangsettes snarest mulig, da dette er tiltak av stor effekt for trafikksikkerhet. Rådmannen anbefaler derfor at alle disse tiltakene gis 1. prioritet. Rent praktisk er dette gjennomførbart gjennom prioritering innen det kommunale plan. arbeidet. Allerede nå skiller regulerings arbeid knyttet til riksvegkryssene Vestlia/Hagafoss/Sudndalen seg ut, samt reg. arbeid for gang/sykkelvei i Skurdalen. Videre ”alle tiltak som forutsetter avklaring i plan er derimot gitt økt prioritet da det bør prioriteres å få på plass en slik avklaring som grunnlag for i neste omgang å skaffe ressurser til gjennomføring” og ”det er imidlertid viktig at kommunen tar ansvar for de planprosessene som planen legger opp til”.**

I tekstdelen (s.12 og 19) har dette kommet med, og det står bl.a under pkt 5.5:

Gjennomføre trafikksikkerhetstiltak hvert år i.h.t. prioritering, og prioritere utarbeidelse av reg.plan for større fysiske tiltak som kan bedre trafikksikkerheten, og under om oppfølging av planen. (pkt. 7), står det bl. a. at det skal være en årlig evaluering av planen m.m.

Slik vi leser dette, så er det ingenting i veien for (snarere tvert imot) at arbeidet med de nevnte reguleringsplanene kan settes i gang uten at det må inn i budsjettbehandlingen, i h.t. rådmannens anbefaling og politikernes enstemmige vedtak.

Skurdalen grendeutvalg jobber for saker som er viktig for bygda, og når vi har oppnådd å få fattet vedtak i viktige saker, ønsker vi også å følge opp slik at det ikke bare blir ”skrivebordsvedtak”.

Personlig synes jeg det er synd å måtte bruke så mye tid, både deres og våres, på en sak som vi i utgangspunktet trodde bare var en forglemmelse ved oppdatering av tekstdelen.

Med vennlig hilsen

Skurdalen grendeutvalg
v. leder Britt Haugen

Vedlegg.

Vårt brev til kommunen av 12.mai

Svar fra kommunen av 13. mai

kopi:

Ordfører

Rådmann

Gruppeledere politiske partier
Lokale politikere fra Skurdalen